

	ACTIVIDAD	Sesión Ordinaria Mesa Multiactor		
	PARTICIPANTES	Presencial: 1. Astroloa: Joao Pizarro, Nelson Sarmiento 2. Comunidad Larache: Diego García 3. Comunidad Vilama: Sonia Soza (a título personal) 4. Asociación ganaderos y agricultores de CAMAR: Elena Cruz 5. Corporación de Turismo: Jorge Muñoz. 6. ARASPA: Benigno Reyes, Isabel Sepúlveda 7. ASEMPTIAL: Denis Condori 8. CAPRA: Francisco Gómez (asistencia parcial) 9. Municipalidad San Pedro Atacama: Gabriel Bernedo 10. COSOC: Juan Corantes 11. UCN: Diego Zelada 12. INACAP: Abel Bugueño, Cristian Matus 13. Novandino Litio (SQM): Julio García 14. Codelco: Cristian Vitalich 15. BHP: Alvaro Flores • Equipo Mesa: José Hernández, Alejandra Beas, Eduardo Gómez, Camilo Ramos, Paola Berdichevsky Virtual 1. Anillo Sociotecnologías del Litio: Claudia Moura 2. UCN: Mario Pereira 3. CORFO: Andrea Pohorecky		
	FECHA	Martes, 09 de junio 2026		
	LUGAR	Presencial SPA, Hotel Kimal		
	MINUTA ELABORADA POR	Paola Berdichevsky		
	Objetivos y contenidos de la sesión:	Objetivos • Conocer el rol de la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático (ASCC) y las oportunidades que representa el instrumento Acuerdo de Producción Limpia (APL) para el trabajo colaborativo de la Mesa. • Conocer los principales componentes del proyecto Salar Futuro de Novandino Litio y los próximos hitos asociados a su ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. • Revisar la propuesta de nueva arquitectura de participación de la Mesa Multiactor y recoger observaciones de los participantes para fortalecer e implementar el modelo de participación futura.		
Hora inicio:	14:30	Hora término:	17:30	

ACUERDOS Y COMPROMISOS SESIÓN

1. La Mesa acuerda avanzar en la exploración de un **Acuerdo de Producción Limpia (APL) de carácter territorial**, incorporando potencialmente organizaciones vinculadas al turismo, agricultura, regantes, academia, municipio y empresas participantes de la Mesa. Para ello, la Secretaría Técnica elaborará una propuesta preliminar de **Manifestación de Interés**, en coordinación con la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático (ASCC), la que será presentada posteriormente a la Mesa para su revisión y validación.

Asimismo, la Secretaría Técnica propondrá una metodología de trabajo para que la Mesa identifique y priorice de manera participativa los temas, desafíos, metas y posibles compromisos que podrían formar parte de un eventual APL territorial.

ACUERDOS Y COMPROMISOS SESIÓN

2. NovaAndino Litio informará a la Mesa el ingreso formal del proyecto **Salar Futuro** al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y compartirá el enlace al expediente para facilitar su revisión por parte de las organizaciones participantes.
3. La Mesa acuerda implementar la **nueva arquitectura de participación** presentada por la Secretaría Técnica, incorporando los comentarios y ajustes surgidos durante el trabajo participativo realizado en la sesión.

Los participantes destacan especialmente la importancia de fortalecer los mecanismos de seguimiento y trazabilidad del trabajo de la Mesa, incluyendo acuerdos, compromisos, cumplimiento del Plan Anual, acceso a la información y evaluación periódica del proceso, de manera de facilitar la participación informada y la mejora continua.

La implementación considerará, entre otros aspectos:

- sesiones mensuales de 2,5 horas efectiva;
- mantener la presencialidad como principal espacio de diálogo y construcción de confianza;
- fortalecimiento de la comunicación permanente mediante canales digitales;
- preparación participativa de la agenda y contenidos de las sesiones, a partir de propuestas elaboradas por la Secretaría Técnica y compartidas previamente para recibir observaciones y sugerencias de los participantes;
- envío de reportes de gestión, resúmenes ejecutivos y antecedentes relevantes fuera de sesión;
- mantenimiento de un repositorio actualizado de actas, presentaciones y documentos de interés para la Mesa;
- actualización periódica a participantes ausentes;
- inducción a nuevos participantes;
- espacios específicos de trabajo cuando sea necesario;
- seguimiento de acuerdos, compromisos y del Plan Anual de Trabajo;
- y evaluación periódica del funcionamiento de la Mesa para identificar oportunidades de mejora.

DETALLE CONTENIDOS

Nota: Se adjuntan como parte integrante del acta las presentaciones utilizadas durante la sesión.

TEMA 1: Acuerdo de Producción Limpia (APL) y Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático

Ismael Díaz, representante de la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático (ASCC), realiza una presentación sobre el rol de la institución y las oportunidades que ofrece el instrumento denominado Acuerdo de Producción Limpia (APL).

Se explica que la ASCC promueve acuerdos voluntarios entre empresas, asociaciones gremiales e instituciones públicas con el propósito de avanzar en materias de sustentabilidad, resiliencia, seguridad hídrica, carbono neutralidad, economía circular y transformación tecnológica.

Durante la presentación se revisa la evolución histórica de los APL en Chile, destacando que se trata de un instrumento consolidado, reconocido por ley y ampliamente utilizado para promover mejoras ambientales y productivas mediante compromisos voluntarios entre actores públicos y privados.

Asimismo, se presentan antecedentes sobre la estructura general de un APL, sus etapas de implementación, mecanismos de financiamiento y procesos de certificación, destacando que los acuerdos permiten definir metas comunes con acciones diferenciadas según las características y capacidades de cada organización participante.

Como ejemplo regional se presenta la experiencia del Acuerdo de Producción Limpia desarrollado en la Zona Industrial La Negra, relevando resultados asociados a reducción de emisiones, gestión de residuos, reciclaje y mejoras en la coordinación territorial.

Posteriormente se analiza la posibilidad de desarrollar un Acuerdo de Producción Limpia de carácter territorial asociado a la Mesa Multiactor.

Durante la conversación, los participantes plantean consultas respecto de:

- requisitos para participar en un APL;
- costos asociados al proceso;
- posibilidades de financiamiento;
- participación de organizaciones comunitarias y actores no empresariales;
- experiencias desarrolladas en otros territorios;
- y potenciales temáticas que podrían abordarse en la cuenca.

Entre los temas mencionados preliminarmente destacan:

- gestión del recurso hídrico;
- desarrollo turístico sostenible;
- economía circular;
- fortalecimiento de capacidades locales;
- protección ambiental;
- educación y sensibilización.

Los participantes valoran especialmente la posibilidad de contar con un instrumento que permita coordinar esfuerzos entre distintos actores del territorio, establecer metas compartidas y acceder a procesos formales de certificación y reconocimiento.

Un asistente recuerda la existencia de un APL de Turismo en San Pedro de Atacama y se solicita el envío de los resultados.

Asimismo, se destaca que el instrumento podría transformarse en una oportunidad para articular iniciativas ya existentes y fortalecer el trabajo colaborativo impulsado por la Mesa.

Como resultado de la discusión, existe consenso respecto a la conveniencia de continuar explorando esta alternativa y avanzar en una etapa preliminar de diseño y evaluación de factibilidad.

TEMA 2: Presentación Novandino Litio – Proyecto Salar Futuro

Julio García, Gerente de Medio Ambiente de Novandino Litio realiza una presentación sobre el proyecto **Salar Futuro**, iniciativa orientada a dar continuidad operacional a la producción de litio en el Salar de Atacama incorporando nuevas tecnologías y mejoras en desempeño ambiental.

La presentación aborda los principales componentes del proyecto, su ubicación, características operacionales y los cambios tecnológicos propuestos respecto de los sistemas actualmente utilizados.

Se explica que el proyecto busca incorporar tecnologías de evaporación forzada, nanofiltración y extracción directa de litio, con el propósito de aumentar la eficiencia del proceso productivo y reducir progresivamente la dependencia de los sistemas tradicionales de evaporación.

Entre los principales atributos presentados destacan:

- reducción significativa de la superficie utilizada por pozas de evaporación;
- disminución de la extracción neta de salmuera;

- generación de agua para procesos a partir de la propia salmuera;
- reducción progresiva del uso de agua continental;
- incremento de procesos de reinyección;
- uso preferente de energías renovables;
- y nuevas instalaciones ubicadas fuera del núcleo del Salar.

Asimismo, se presentan antecedentes sobre el programa de caracterización ambiental desarrollado por la empresa, incluyendo campañas de línea base y monitoreo ejecutadas durante los últimos años.

Se informa que el proyecto contempla su ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental durante junio de 2026, iniciándose posteriormente las instancias formales de participación ciudadana establecidas por la normativa vigente.

Durante el diálogo, los participantes plantean diversas consultas relacionadas con:

- reinyección de salmueras;
- funcionamiento de las nuevas tecnologías;
- requerimientos energéticos del proyecto;
- contaminación lumínica;
- monitoreo ambiental;
- consulta indígena;
- definición de áreas de influencia;
- y mecanismos de participación durante la evaluación ambiental.

El representante de Novandino Litio responde las consultas y manifiesta su disposición a mantener informada a la Mesa respecto de los principales hitos del proceso de evaluación ambiental.

Asimismo, se comprometen a compartir el enlace al expediente del proyecto una vez realizado el ingreso formal al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

TEMA 3: Nueva Arquitectura de Participación de la Mesa

La Secretaría Técnica presenta una propuesta de ajuste al modelo de funcionamiento de la Mesa Multiactor, elaborada a partir de la experiencia acumulada durante los últimos años y de conversaciones sostenidas con distintos participantes.

Se explica que el modelo actual ha permitido sostener un espacio permanente de encuentro, construcción de confianza, intercambio de información y desarrollo de iniciativas colaborativas. Sin embargo, también se observa una creciente dificultad para concentrar múltiples objetivos dentro de una única sesión mensual, lo que comienza a afectar la profundidad de las conversaciones y la sostenibilidad del proceso participativo.

En este contexto, se propone avanzar hacia una arquitectura de participación más distribuida, que permita mantener la calidad del diálogo y hacer más sostenible la participación de las organizaciones.

La propuesta considera:

- sesiones mensuales más breves, de aproximadamente 2,5 horas;
- fortalecimiento de los canales digitales de comunicación;
- envío de reportes de gestión fuera de sesión;
- actualización periódica a participantes ausentes;
- inducción a nuevos participantes;
- espacios específicos de trabajo cuando sea necesario;

- reuniones bilaterales;
- conversatorios y capacitaciones;
- evaluación periódica del funcionamiento del proceso;
- mecanismos participativos para la construcción de la agenda de trabajo;
- y sistemas de seguimiento de acuerdos, compromisos y del Plan Anual.

Se enfatiza que la sesión mensual continuará siendo el principal espacio de encuentro y diálogo de la Mesa, concentrando aquellos temas que requieren reflexión colectiva, construcción de acuerdos o interacción presencial.

La Secretaría Técnica señala que el objetivo de la propuesta no es reducir la participación, sino distribuir mejor las distintas funciones que actualmente se concentran en una única instancia, fortaleciendo la continuidad del proceso entre sesiones y permitiendo dedicar más tiempo al diálogo y a los temas estratégicos para la cuenca.

Trabajo participativo

Posteriormente, los participantes trabajan en grupos utilizando una metodología basada en tres preguntas orientadoras:

- ¿Qué elementos de la Mesa o de la arquitectura propuesta debemos mantener porque aportan valor al proceso?
- ¿Qué aspectos deberíamos mejorar o cuidar para que esta arquitectura funcione bien?
- ¿Qué aprendizajes, temas o preguntas deberíamos considerar para las próximas sesiones o ajustes del proceso?

¿Qué debemos mantener?

Los participantes destacan especialmente:

- la presencialidad como espacio de construcción de confianza y diálogo y el foco puesto en objetivos y acuerdos y reuniones más focalizadas;
- el horario de comienzo de la sesión (14:00) y duración de máximo 2,5 horas
- el compromiso de las organizaciones participantes;
- el grupo de WhatsApp como mecanismo de comunicación e información permanente;
- mantener la web como mecanismo de información (mantener actualizada)
- la transparencia de la información compartida;
- la planificación anual de actividades (y el calendario anual de sesiones);
- la continuidad del espacio de encuentro;
- la posibilidad de conocer distintas miradas y experiencias del territorio;
- y el carácter colaborativo de la Mesa.

Asimismo, se releva la importancia de mantener espacios que permitan profundizar temas relevantes para la cuenca, así como instancias de capacitación y aprendizaje entre los participantes.

¿Qué deberíamos mejorar?

Entre las principales sugerencias planteadas por los participantes se encuentran:

- enviar con mayor anticipación los temas y antecedentes de cada sesión;
- fortalecer el uso de herramientas digitales disponibles, incluyendo herramientas de WhatsApp;
- fortalecer los mecanismos de seguimiento de acuerdos y compromisos;
- incorporar indicadores que permitan monitorear avances y cumplimiento del Plan Anual;
- fortalecer las oportunidades de capacitación para los participantes, utilizando también redes sociales;
- promover espacios específicos para profundizar determinados temas;

- comunicar el interés de participación que se mantiene, se considera relevante el tiempo que la Mesa se ha mantenido, existe un modelo que funciona y es necesario comunicarlo;
- y reforzar la articulación con instituciones públicas y oportunidades de financiamiento.

¿Qué aprendizajes o temas futuros debemos considerar?

Entre los principales elementos identificados destacan:

- mantener actualizado un repositorio de información y documentos relevantes;
- fortalecer la articulación con instituciones públicas y otros actores estratégicos;
- evaluar periódicamente el funcionamiento y utilidad de la Mesa;
- generar mecanismos más claros para el seguimiento de acuerdos;
- elaborar boletines informativos para los participantes;
- generar resúmenes ejecutivos de las presentaciones realizadas por los participantes y/o invitados (a cargo de quien presenta);
- continuar fortaleciendo capacidades técnicas de los participantes;
- definir regla para la aprobación de actas y otros documentos;
- reflexionar y definir el alcance real que la Mesa pueda tener, para alcanzar logros más visibles en corto tiempo;
- y profundizar el trabajo en temas estratégicos para la sostenibilidad de la cuenca.

Conclusiones del trabajo

La discusión desarrollada refleja una valoración transversal del espacio de la Mesa y del trabajo colaborativo construido durante los últimos años.

Los participantes coinciden en la importancia de mantener la presencialidad como principal mecanismo de construcción de confianza y diálogo, al mismo tiempo que reconocen la necesidad de optimizar el uso del tiempo y complementar las sesiones mensuales con otros mecanismos de participación y comunicación.

En términos generales, existe una valoración positiva de la propuesta presentada y disposición para avanzar en su implementación, incorporando los ajustes y recomendaciones surgidos durante el trabajo grupal.

Un elemento particularmente relevante es que los comentarios de los participantes no apuntan a aumentar el número de reuniones o actividades de la Mesa, sino a fortalecer el seguimiento, la trazabilidad y el acceso a la información. De manera consistente, los distintos grupos relevaron la importancia de contar con mecanismos más claros para monitorear acuerdos y compromisos, evaluar el avance del Plan Anual, disponer oportunamente de información relevante y facilitar una participación más informada en los distintos espacios de trabajo.

En este sentido, la sesión permitió validar la dirección general de la arquitectura propuesta y, al mismo tiempo, identificar ajustes que contribuirán a fortalecer su implementación y sostenibilidad en el tiempo.