



Acta Reunión de la Mesa Multiactor del Salar de Atacama

17 de enero 2024

Asistentes a la reunión

Representantes	Organizaciones
Susana Droguett	Astroloa
Francisca Ribero	SMI-ICE-Chile
Claudia Cabezas	Asociación de Regantes y Agricultores del Río Vilama
Francisco Gómez	CAPRA
Mario Pereira	UCN
Marcelo Valdebenito	Albemarle
Evelyn Quilarque	SQM
Felisa Mamani	Asociación de Regantes y Agricultores del Río Vilama
Nigel Wight	SMI-ICE-Chile

Representantes	Organizaciones
Joao Pizarro	Astroloa
Rosa Ramos	ASEMTIAL
Erika Muñoz	Corporación de Turismo en San Pedro de Atacama
Benigno Reyes	ARASPA
Carlos Morey	MINSUS - GIZ
Camila Sanfuentes	SQM
Lenin Puellen	Consultor Mesa Multiactor
Williams Puca	CAPRA
Diego García	Comunidad Indígena Atacameña de Larache

Asistencia Online

Representantes	Organizaciones
Andrea Pohorecky	CORFO
Karina Soza	Explora
Ismael Aracena	SQM
Isabel Sepúlveda	ARASPA/ Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama
Mauricio Solari	CORFO
Dámare Araya	UCN
Lorena Zepeda	Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama

La reunión se realizó en el Hotel Casa Don Esteban y fue además transmitida por la plataforma Zoom, iniciando a las 10:00 y finalizando a las 14:00 horas.

Total asistentes:

27

Instituciones/organizaciones representadas:

15

Acuerdos alcanzados

La Secretaría Técnica entregará una versión final del plan de acción, durante el mes de enero

1



Agenda de la Reunión

- 1) Bienvenida y novedades
- 2) Continuidad del proceso
- 3) Plan de acción
- 4) Reporte donación CAPRA
- 5) Próximos pasos



1. Bienvenida y novedades

Se dio bienvenida a participantes presenciales y online. Además, se les comentó la asistencia de dos visitantes a la Mesa Multiactor, uno es el SMI de la Universidad de Queensland y otro un representante del proyecto MinSus de GIZ.



Centro de Excelencia Internacional del Sustainable Minerals Institute. **SMI-ICE-Chile** es parte de The University of Queensland, Australia.



“Cooperación Regional para la gestión sustentable de los recursos mineros en los países andinos” **MinSus**

¡La Mesa Multiactor cumple un año más!



2. Continuidad del proceso

Se habló con los participantes sobre el valor de la Mesa, que es un proceso de largo plazo en temas de avanzar hacia sostenibilidad y de adquirir confianza entre los participantes.

Además, se abordaron los **desafíos** que tiene la Mesa Multiactor para el futuro, respecto a autonomía y gobernanza, coordinación (sobre quién ejerce dicho rol), posicionamiento de la Mesa en el territorio, aumento de convocatoria en las diversas instancias y, sobre seguir aportando a la sostenibilidad hídrica de la cuenca.

☐ IDEAS

Luego de establecer dichos temas de conversación, se propusieron ideas para avanzar en los desafíos, entre ellas se destaca:

- Definir explícitamente la autonomía del proceso
- Empoderar a los actores en pro de la autonomía de la Mesa
- Identificar quienes pueden movilizar a los demás (potenciales liderazgos)
- Generación de más iniciativas que inviten a más personas a sumarse.
- Recursos (para una coordinación contratada, definición de protocolo de aportes)



➤ Preguntas realizadas a participantes

Se realizaron las siguientes preguntas a los participantes de la Mesa:

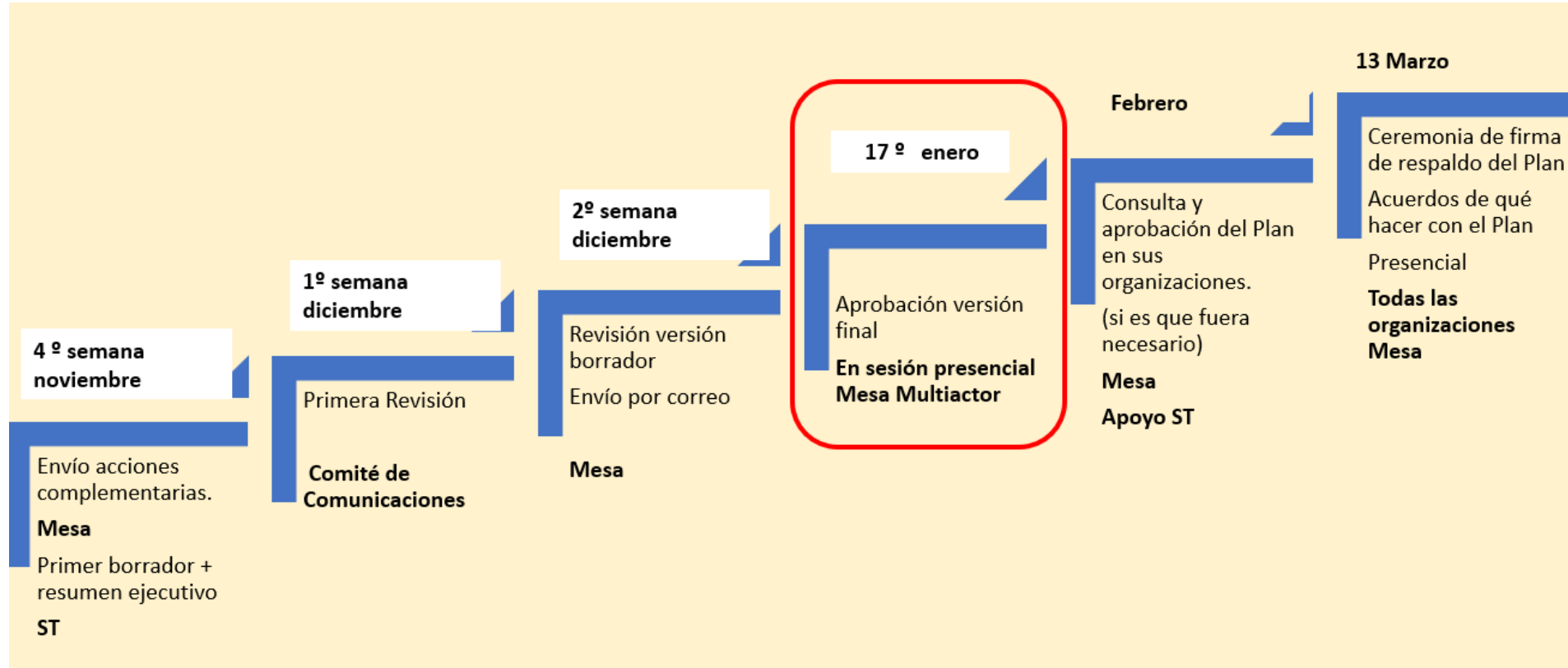
1. ¿Tenemos algunos otros desafíos para complementar lo escuchado?
2. ¿Qué quieren lograr este año (con la extensión)?
3. ¿Qué sería un cierre exitoso (por parte del proyecto GIZ) para ustedes?
4. Ideas para alcanzar el logro, cierre exitoso y/o avanzar en los desafíos



Los participantes respondieron, siendo algunas opiniones: aprender sobre lo que hace la Secretaría Técnica y saber cómo llevar la Mesa, y cómo conseguir financiamiento (esto llevado desde la gobernanza). Incorporar nuevos actores. Generar un modelo de gobernanza y trabajarlo con legitimidad. Ejecutar el plan de acción. Entre otros.

Con respecto al cierre exitoso, algunos participantes opinan que sería tener una reunión de la Mesa en mayo de 2025 (gracias a la gobernanza ya trabajada).

3. Plan de acción



Se comentaron las observaciones realizadas por los participantes respecto al resumen ejecutivo, estas trabajadas en la anterior reunión. Las cuales fueron:

- ¿Por qué hablamos de desarrollo local? Debería ser conservación o sostenibilidad hídrica.
- La palabra “unánime” no corresponde.
- Referencia al origen de las iniciativas y su diagnóstico.
- Mejorar definición de gobernanza y enfatizar que es multisectorial
- Sustituir palabras “incidir” no en las autoridades, sino en el debate nacional.
- “Actores”, usar lenguaje más inclusivo.
- Agregar más sobre la historia del proceso, de cómo al principio hubo desconfianza fue difícil pero luego ha evolucionado.
- Acotar a que actores nos estamos refiriendo, a los actores que están participando de la mesa, no es una visión de todos los actores de la cuenca.
- Incluir la visión y destacar sus líneas de acción.
- Referencia a los resultados del diagnóstico.
- Mejoras de redacción
- Entre otras.



➤ Aprobación del Plan de Acción



Antes de la aprobación del plan de acción, se aclaró lo siguiente respecto a la firma de este.

➤ Qué implica:

- Apoyo a las iniciativas propuestas (futuras) en el plan de acción para sostenibilidad hídrica del Salar de Atacama.
- Apoyo en la difusión y promoción de estas iniciativas.

➤ Qué no implica:

- Transferencia de recursos
- Obligación de desarrollar las iniciativas por parte de quienes firman

➤ Respecto a la versión completa del plan de acción

- Se incorporaron los aportes al Resumen Ejecutivo
- Se envió por correo electrónico y WhatsApp a todas/os los participantes.
- Se realizaron algunas reuniones individuales
- Se recibieron algunos comentarios, principalmente de forma.
- En general, quienes lo revisaron están conformes con el contenido



➤ Trabajo en grupo

Se les solicitó a los participantes leer el plan de acción (versión completa), comentar en grupos, proponer cambios (en caso de requerirlo) e identificar desafíos para la firma de este.



Los participantes dieron su opinión, entre ellas fueron mencionar a la Región de Antofagasta y presentar el mapa de la cuenca, mostrar mejor la historia de la Mesa, ver posibilidad de incluir fotografías y logos, además la creación de una memoria y testimonios (visibilizándolo), entre otras.

Luego de esto, se les comentó que se incorporarán dichas observaciones y se enviará versión ajustada y final durante el mes de enero.

4. Reporte de donación a CAPRA

CAPRA dio cuenta de la recepción de los instrumentos donados por parte de la Mesa Multiactor (a través de la Secretaría Técnica). Esto generó el espacio para hablar sobre la gestión de CAPRA y de los problemas que han enfrentado. Algunos ejemplos son: La falta de planificación territorial que ha generado el aumento de la demanda hídrica por el crecimiento de la población (muchas de manera informal como lo son las tomas de terreno); también el aumento estacional de la población por parte del turismo.

En el espacio generado algunas reflexiones de los participantes fueron: ¿Por qué el plan de acción no tiene acciones que beneficien al agua potable? y ¿Cómo los actores de la mesa podían ayudar a CAPRA, a dar conocer su situación a nivel central?. Por lo que este tema del agua potable también fue vinculado al desarrollo de la Mesa para este año.



- **Próxima Mesa:** miércoles 13 de marzo
- **Seminario Hidrogeología:** en marzo (probablemente el día 14 o 15)
 - Se realizará un seminario sobre de investigación hidrogeológica en el Salar de Atacama y propuestas sobre mejoras en los sistemas de monitoreo
 - Se realizaran dos jornadas de trabajo, en San Pedro de Atacama, abierta a todo público y otra jornada en Santiago.
 - Presencia de investigadores de la Universidad de Masachussetts y otros invitados.
- **Centro de estudios:**
- **Bien público CORFO- TURISMO**





Acta Reunión de la Mesa Multiactor del Salar de Atacama

17 de enero de 2023