



Acta Reunión Sexta Mesa Amplia **Mesa Multiactor Salar de Atacama**

6 de octubre de 2022

Asistentes a la reunión

Representantes	Organizaciones
Héctor García	Asociación de Agricultores y Regantes Río Vilama
Benigno Reyes	Asociación de Agricultores y Regantes Río San Pedro
Juan Corante	Asociación de Agricultores y Regantes Río San Pedro
Miguel Zambrano	Asociación de Agricultores y Regantes Río San Pedro
Diego García	Comunidad Atacameña de Larache
Francisco Terán	Comunidad Atacameña de Santiago de Río Grande
Fabiola Chinchilla	Comunidad Atacameña de Tolor y Beter
Santiago Soza	Comunidad Atacameña de Camar
Jasmín Cruz	Comunidad Atacameña de Camar
Moisés Rodríguez	CAPRA
Juan Tejerina Ossandón	CAPRA

Representantes	Organizaciones
Marcela Astudillo	Dirección General de Aguas (DGA) Región de Antofagasta (*)
Ana María Lemus	Ilustre Municipalidad de San Pedro de Atacama
Mario Pereira	Universidad Católica del Norte
Valeria Cortés	Universidad Católica del Norte
Yanara Zegarra	Universidad Católica del Norte
Marcelo Valdebenito	Albemarle
Julio García	SQM

Asistencia Online

Representantes	Organizaciones
Joao Pizarro	Mesa de Gremios del Turismo / Astroloa
Susana Droguett	Astroloa
Yimmy Sanzano	Comunidad Atacameña de Catarpe

(*) La DGA regional y la Asoc. De Regantes del Río San Pedro se suman como participantes regulares de la Mesa Multiactor.

Asistencia Online

Representantes	Organizaciones
Rubi Saire	Cámara de Comercio y Turismo de San Pedro de Atacama
Viviana Fernández	Comunidad Atacameña de Camar
Juan Marambio	Hotel Explora
Damare Araya	Universidad Católica del Norte
Alex Covarrubias	Universidad Católica del Norte
Beatriz Olivares	CORFO
Andrea Osses	Dirección General de Aguas (DGA)
Pamela García	Dirección General de Aguas (DGA)
Gonzalo Guerrero	SQM

La reunión se realizó en el Hotel Casa Don Esteban y fue además transmitida por la plataforma Zoom, iniciando a las 10:00 y finalizando a las 14:00 horas.

Total Asistentes:

31

Instituciones/Organizaciones representadas:

18

Acuerdo alcanzado por la Mesa

Se realizará una reunión extraordinaria el día miércoles 9 de noviembre, para revisar una nueva versión del Protocolo sobre gestión de la información producida en el marco de esta mesa.

1



Agenda de la Reunión

- 1) Espacio de Reflexión sobre la Mesa Multiactor
- 2) Revisión propuesta de acuerdo sobre la información de esta Mesa: Protocolo sobre Gestión de la Información
- 3) Formulando preguntas para la Mesa Técnica sobre la UTH7 (Núcleo del Salar)
- 4) Próximos pasos



Espacio de Reflexión sobre la Mesa Multiactor

Se instó a los participantes y/o asistentes a reflexionar sobre lo que representa la Mesa Multiactor para ellos, y a comentar con qué rol se identifican en ella. Esto, para evaluar el tipo de participación que tienen en estas reuniones e invitarlos a apropiarse más de estos espacios, ya que **la Mesa es quienes la integran.**

Citamos algunas reflexiones:

“El rol de esta Mesa Amplia va a ser el que ella se proponga. Está claro el rol de la Secretaría Técnica, pero somos todos los que constituimos la Mesa Amplia los que vamos a dar directrices”

“La Mesas son ustedes, GIZ ayuda en las reuniones, pero cómo ustedes se hacen parte de convocar gente, les devuelvo la tarea”

“Hemos dicho lo que está pasando, siempre con respeto”

“Hay personas que habitamos esta tierra que aún no conocemos bien nuestro territorio”

“Ver la cuenca con mirada integral y ver cómo hemos trabajado por ello es un tremendo logro que se sigue manteniendo”

“El acompañamiento (de la Secretaría Técnica) ha ido generado esta relación de confianza, de articuladores y algo que desde la primera Mesa se ha ido cumpliendo, es que esta Mesa Amplia la que decide su camino”

“Nosotros somos optimistas, el ambiente de la mesa ha ido evolucionando, tenemos que valorar el proceso, este proceso ha sido muy exitoso”

“Nos falta que participe parte del gobierno regional”

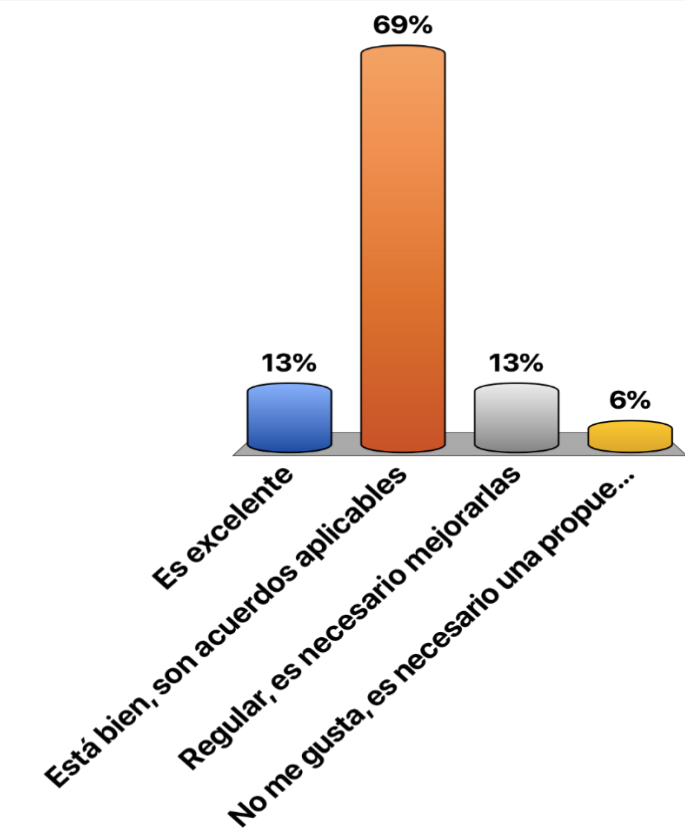
Revisión propuesta sobre acuerdo sobre la información: Protocolo de Gestión de Información

La Secretaría Técnica (GIZ) presentó una propuesta sobre generación, manejo y acceso a la información producida en el contexto del trabajo de la Mesa Multiactor, que se tradujo en una propuesta de Protocolo sobre gestión de la información, el que fue revisado y comentado por los participantes.

Los principales temas abordados en el Protocolo propuesto por fueron los siguientes:

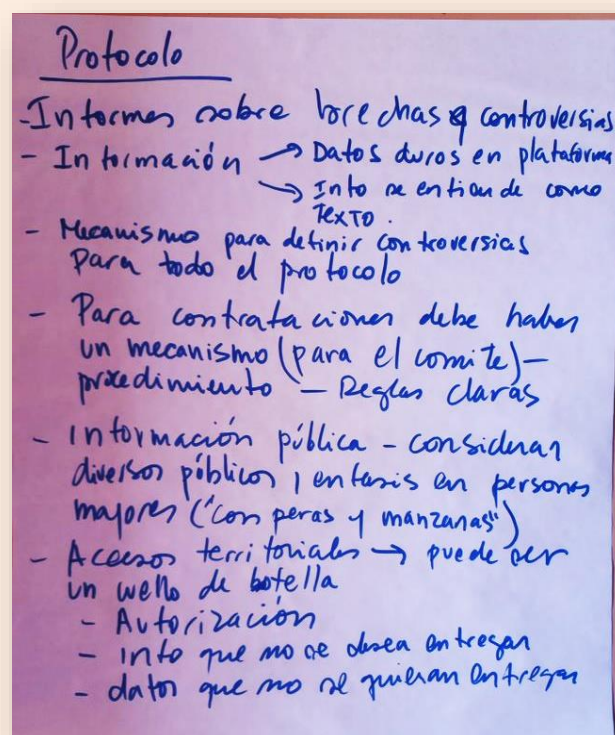
1. ¿Cómo se definen las brechas de información que este proceso de diálogo aborda?
2. ¿Cómo levantar la información de una manera que sea respetuosa y de confianza a todos?
3. ¿Cómo asegurar que la nueva información sea difundida y esté disponible para todos?

A modo de entender si el Protocolo estaba bien encaminado en sus propuestas, se invitó a los participantes a evaluarlo de modo general, y estos fueron los resultados:



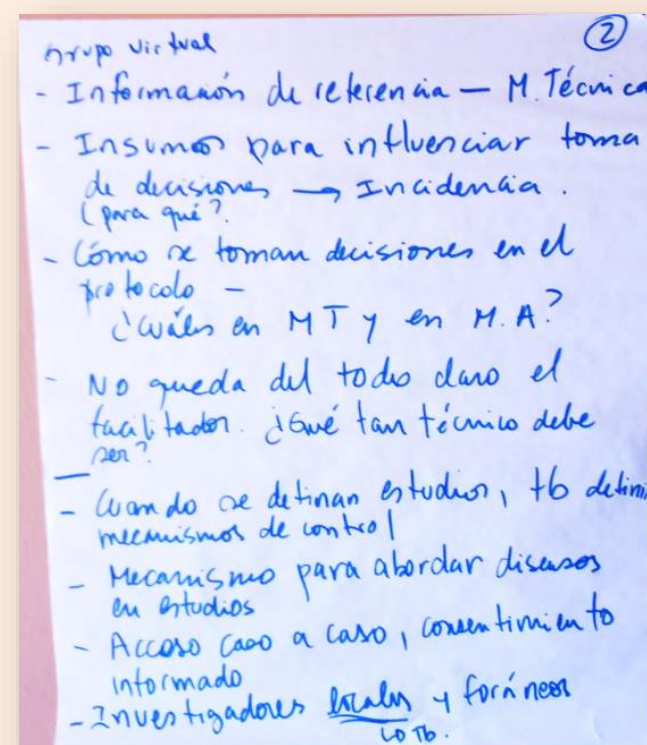
Observaciones al Protocolo realizadas en grupos:

GRUPO 1



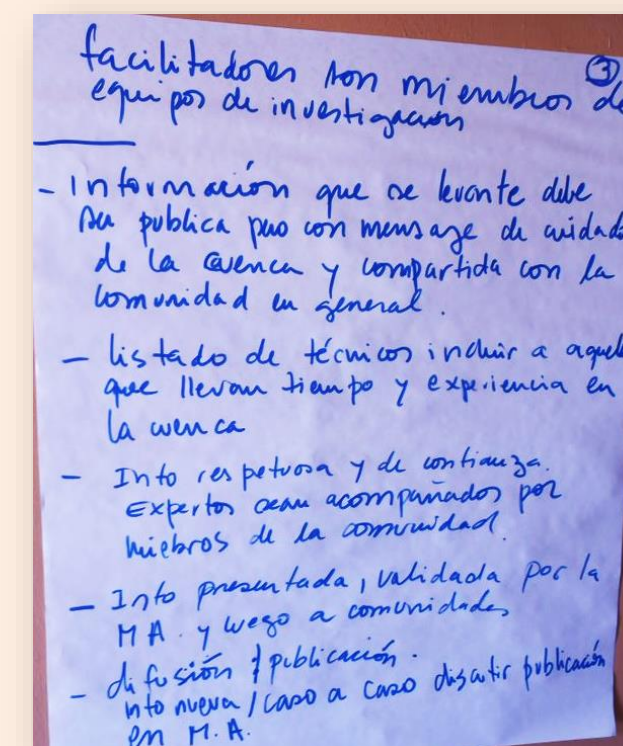
- Informe sobre brechas y controversias.
- Información: 1. Datos duros en plataforma 2. Info. Se entiende como texto.
- Mecanismo para definir controversias para todo el protocolo.
- Para contrataciones debe haber un mecanismo (para el comité), procedimiento, reglas claras.
- Información pública, considerar diversos públicos, énfasis en personas mayores ("con peras y manzanas").
- Accesos territoriales: pueden ser un cuello de botella.
- Autorización, información que no se desea entregar, datos que no se quieren entregar.

GRUPO 2 (mesa virtual)



- Información de referencia – Mesa Técnica.
- Insumos para influenciar toma de decisiones: incidencia (¿para qué?)
- Cómo se toman decisiones en el protocolo: ¿Cuáles en Mesa Técnica y en Mesa Amplia?
- No queda del todo claro el facilitador. ¿Qué tan técnico debe ser?
- Cuando se definan estudios, definir mecanismos de control.
- Mecanismos para abordar disensos en estudios.
- Acceso caso a caso, consentimiento informado.
- Investigadores locales y foráneos.

GRUPO 3



- Facilitadores son miembros de equipos de investigaciones.
- Información que se levante debe ser pública pero con mensaje de cuidado de la cuenca y compartida con la comunidad en general.
- Listado de técnicos incluir a aquellos que llevan tiempo y experiencia en la cuenca.
- Info. Respetuosa y de confianza. Expertos sean acompañados por miembros de la comunidad.
- Info. Presentada, validada por la Mesa Amplia y luego a comunidades.
- Difusión: info. nueva en Mesa Amplia
- Publicación: caso a caso discutir publicación.

Teniendo en cuenta cada una de las observaciones de los asistentes la Secretaría Técnica (GIZ) elaborará una nueva versión del Protocolo de Gestión de Información, la que será sometida a aprobación de los miembros de la Mesa Multiactor, en sesión especial del **9 de noviembre del 2022.**



Formulando preguntas para la Mesa Técnica sobre UTH7 (Núcleo del Salar)

La Mesa Amplia realizó preguntas a la Mesa Técnica sobre dudas que tenían respecto a la UTH 7, siendo alguna de estas:

1. Dinámica entre las aguas del salar y acuíferos subterráneos.
2. Como los acuíferos alimentan al salar, existe esta relación.
3. Evidencia disponible con base a Datos nuevos y estudios sobre la antigüedad de las aguas del núcleo. porque pueden ser acuíferos muy antiguos o porque sean acuíferos alimentados por aguas antiguas.
4. No hay controles antes de llegar a la cuenca.
5. Lo que sucede en estos sectores de lagunas aledañas a la UTH7, si tienen o qué relación tienen con la explotación del núcleo o si las bajas son por factores climáticos.
6. Gobernanza de aguas en la UTH, Derechos de aprovechamiento, actores, regularización, usos etc.
7. Usos culturales de la UTH, considerando que estos se encuentran vinculados a las vegas y áreas de pastoreo (seguridad alimentaria). Estos espacios son alimentados de las aguas del salar (aseveración de la participante). Cómo conversa esto con el balance hídrico, que no considera estos usos.
8. Levantamiento de cuánta agua necesitan las vegas para el estado "saludable".
9. Explicitar el marco jurídico que protege las vegas (no lo dijeron así).
10. Incorporar el pastoreo como ocupación del territorio.
11. Sobre las Vegas de Tilopozo: disminución en el nivel freático, ¿cómo se controla hoy y se repara el daño? Que esto sea considerado porque se relaciona con el balance hídrico.
12. Conocer el origen de las aguas, desde donde llegan a la UTH7, si es de las cuencas del San Pedro y Vilama, o del Borde Este.
13. Saber si existe estudio o algo de cuánto son las reservas o potencial de ese sector (no queda claro si se refiere a reservas de salmuera, de agua o ambas).
14. Nivel de certeza de datos o nivel de confianza en los estudios, a través de análisis socioculturales.
15. Datos de la extracción total a la fecha de agua fresca y salmuera, confiabilidad de la información.



Notas sobre las preguntas realizadas a la Mesa Técnica:

Existe una relación entre aguas del salar y acuíferos subterráneos
¿Existe esta relación?
Buscar info disponible / pública

- Antigüedad de las aguas?
↳ aguas tienen muchos años
- ¿Los acuíferos son aptables?
↳ NO hay controles antes de llegar a la cuenca
- Lagunas bajan las aguas (niveles) en ciertas épocas (ha bajado el nivel en los últimos años?) personas antiguas dicen que ha bajado. ¿Por qué?
- Ordenanzas en la UTH } Quiénes son los actores que influyen en el uso
- DD aprovechamiento

- Relación entre cuenca - núcleo - acuífero
- Con fiabilidad de la información y hay que validarla
- Como se relacionan información de superficie con información para control de agua y la información de superficie para situaciones de emergencia
- Coordinación horizontal y vertical

usos culturales de la UTH.
Estos están vinculados con vegas y zonas de pastoreo / base de seguridad alimentaria.
Estos espacios son alimentados por aguas del salar.

incorporación del pastoreo

- DDAA no consideran los vegas, es necesario considerarlos en balance hídrico
- ¿Cuánta agua utilizan las vegas y zonas de pastoreo?
- Se considera demanda hídrica de las vegas. Se requiere cda. del pastoreo.
- Acuífero y vega de Tilopozo Hay daño irreparable, baja 25cm nivel freático. ¿cómo se está controlando? ¿cómo se evita más daño?
- ¿cómo se alimenta el acuífero? desde dónde? - El núcleo, cual es el origen por o infiltración

- ¿Cuántas son las reservas que hay en el sector?
¿Estarán calculadas las reservas y cual es el nivel de confiabilidad de los datos?
- Agua fresca, Salmuera
- Resiliencia de la cuenca del núcleo del salar.
- Balance hídrico, incluyendo percolación
- ¿Cuántos acuíferos existen?
ej. Pozo 3
- ¿quién inspecta?
- De dónde viene el agua, "algunos dicen que vienen del amazonas"
- ¿Cuáles son los DDAA de los @ y para que los ocupan?
- ¿Cuál es la relación entre la extracción de salmuera y las comunidades

Relación entre aguas frescas y Salmuera como se garantiza el balance

- cómo los @ miden e informan a la autoridad y cómo se fiscaliza
- Entender balance hídrico. Datos duros ¿Estamos bien o no? ¿cuál es el ideal? ¿Para hacerlo comprensible a todos? ↳ semáforo para comunicar.
- ¿Cuál es la eficiencia de la extracción del litio?
↳ si queda remanente, ¿qué pasa con él?
- " @ están sacando más salmuera de lo autorizado, por eso se están secando los ríos" ↳ Fiscalización
- Información pública está actualizada? ¿representativa?
Referencias a información secundaria muy ambigüa

Próximos pasos...

Se informó sobre las próximas reuniones y actividades de la Mesa Multiactor:

- Segundo conversatorio Abierto Mesa Técnica: **jueves 20 de octubre**
- Reunión extraordinaria sobre Protocolo de gestión de información: **miércoles 9 de noviembre.**
- Próxima Mesa Técnica: **última semana de noviembre.**
- Próxima sesión Mesa Amplia: **14 de diciembre de 2022**
- Mesa Técnica UTH-7: **Enero**
- Mesa Técnica UTHs 6 y 8: **Marzo**

